

SAŽETAK IZVJEŠĆA VREDNOVANJA PROVEDBE POSLIJEDIPLOMSKIH DOKTORSKIH STUDIJA NA SVEUČILIŠTU U RIJECI

Tijekom mjeseca lipnja 2010. godine provedeno je na fakultetima Sveučilišta u Rijeci vrednovanje poslijediplomskih doktorskih studija. Studije su vrednovala povjerenstva u koja su kao evaluatori bili imenovani eminentni domaći i inozemni stručnjaci. Vrednovani su poslijediplomski doktorski studiji na Medicinskom (MF), Tehničkom (TF), Građevinskom (GF), Ekonomskom (EF), Filozofskom (FF) i Pomorskom fakultetu (PF).

Povjerenstva su izvješća pisala na temelju prethodno dobivene samoanalize pojedinog fakulteta i posjete fakultetu, te dostavljene ankete studenata doktorskih studija. Prilikom posjete fakultetu vođeni su razgovori s nastavnicima i sa studentima, tako da su povjerenstva mogla steći kvalitetan uvid u stanje pojedinih studija i njihove provedbe. Svaki fakultet je dobio na uvid izvješće povjerenstva koje je za taj fakultet bilo zaduženo te se mogao očitovati na primjedbe evaluatora.

Općenito, doktorski studiji Sveučilišta u Rijeci su ocijenjeni dobrim. Ipak, stječe se dojam da su različite evaluacijske skupine bile nejednako kritične spram zatečenog stanja, a neki prijedlozi se niti ne uklapaju u strategiju razvoja Sveučilišta ili nisu u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima u Republici Hrvatskoj.

Najvažnije primjedbe povjerenstava i problemi na koje je ukazano tijekom posjeta, a koji se odnose na jedan ili više doktorskih studija Sveučilišta u Rijeci, mogu se ukratko svesti na sljedeće:

- Treba izvršiti bolju selekciju doktoranada (MF, PF)
- Postoji nejednak tretman doktoranada koji su u stalnom radnom odnosu na fakultetu i onih koji nisu, što ponekad predstavlja problem (TF, FF)
- Treba bolje definirati istraživačke prioritete (MF)
- Treba bolje definirati kriterije za nastavnike i mentorstvo (MF, GF, PF)
- Mentor treba imati veću ulogu pri izboru teme za doktorat (TF)
- Prijava teme doktorskog rada pri upisu na drugu godinu studija je preuranjena (EF)
- Broj kolegija treba reducirati (MF, TF, GF, FF)
- Broj izbornih predmeta: na Medicinskom fakultetu preveliki broj izbornih predmeta otežava nastavu; s druge strane, studenti Ekonomskog fakulteta misle da je broj izbornih kolegija premalen
- Treba uvesti nastavu na engleskom jeziku kako bi se mogli angažirati stručnjaci iz inozemstva (MF)
- Financiranje studija samo od školarine nedostatno je za izvođenje kvalitetnog studija (GF, FF)
- Nedostatni su prostor, oprema i literatura (GF, FF)

Povjerenstvo za evaluaciju poslijediplomskih studija preporuča Senatu da razmotri navedene primjedbe evaluatora te u skladu s time obveže fakultete na određene promjene u provođenju svojih doktorskih studija.

Pripremili:

Prof. dr. sc. Nela Vlahinić-Dizdarević

Prof. dr. sc. Božidar Križan

Prof. dr. sc. Stipan Jonjić

Povjerenstvo za evaluaciju poslijediplomskih studija

Rijeka, 10.12.2010.